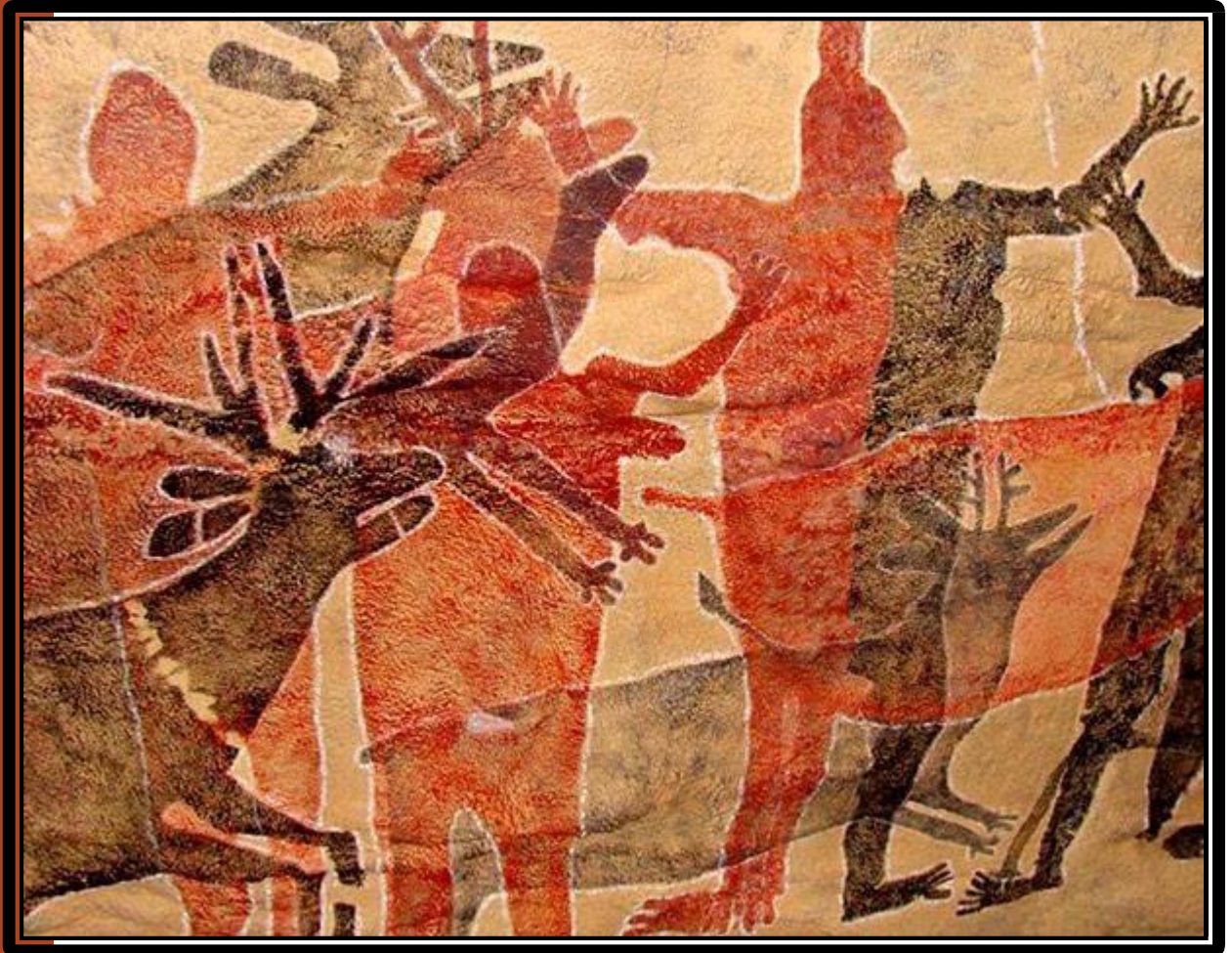




GOBIERNO DEL ESTADO DE  
BAJA CALIFORNIA SUR



Secretaría de  
**Educación Pública**  
Gobierno de Baja California Sur



Evaluación  
diagnóstica  
para las alumnas  
y alumnos de  
educación básica  
2023; Baja  
California Sur

Resultados Estatales  
primera aplicación  
septiembre 2023

Primaria y Secundaria





Secretaría de  
**Educación Pública**  
Gobierno de Baja California Sur

Resultados  
evaluación  
diagnóstica 2023

Resultados  
académicos en  
áreas de  
lectura,  
matemáticas y  
formación cívica  
y ética en  
educación  
primaria y  
secundaria

Secretaría de Educación Pública  
del Estado de Baja California Sur.  
Dirección de Planeación y  
Evaluación Educativa.  
Departamento de Evaluación y  
Seguimiento.

Esta es una publicación de la Oficina del Departamento de Evaluación y Seguimiento, perteneciente a la Dirección de Planeación y Evaluación Educativa de la Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur, México.

**Mtra. Alicia Meza Osuna**  
*Secretaría de Educación*  
*Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur*

**Ing. Manuel Salvador Márquez Ventura**  
*Director de Planeación y Evaluación Educativa*

**Profr. César Guillermo Romero Villavicencio**  
*Jefe del Departamento de Evaluación y Seguimiento*

**Mtro. Leonel Ulises Villavicencio Floriani**  
*Responsable del Procesamiento e interpretación de Datos*

**Mtro. Omar Paúl Manríquez Peralta**  
*Responsable del texto descriptivo, diseño y aportaciones del documento*

Los autores son responsables por la selección y presentación de los resultados presentados, la interpretación y descripción de los mismos, así como también, sobre las posibles aseveraciones que se estén planteando como hechos posibles asociados a los resultados de rendimiento académico establecidos en esta publicación, así como de las opiniones expresadas en ella, que no son necesariamente el pensamiento que el Gobierno Estatal de Baja California Sur y la Secretaría de Educación Pública puedan tener en particular sobre lo expresado en dichos resultados de rendimiento académico de escolares asistentes a los planteles en la educación básica en la entidad.

La presente publicación, procura la utilización de un lenguaje que no discrimine, como tampoco, que no fomente la reproducción de esquemas discriminatorios entre hombres y mujeres, que, dicho sea, es una de las preocupaciones de la Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur. Sin embargo, bajo el conocimiento y la comprensión, se acepta que no hay acuerdo entre los lingüistas acerca de la manera de hacerlo en castellano (español). En tal sentido, para el actual texto, con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en la redacción o/a; los/las y otras formas sensibles al género con el fin de marcar la presencia de ambos sexos, se ha optado por usar la forma masculina en su tradicional acepción genérica, en el entendido que es de utilidad para hacer referencia tanto a hombres y mujeres sin evitar la potencial ambigüedad que se derivaría de la opción de usar cualesquiera de las formas de modo genérico.

La Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur, México, permite la reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma de la presente publicación, siempre y cuando se cite como fuente de referencia y/o de consulta, y no se utilice con fines lucrativos sin consentimiento previo.

**ISBN EN TRÁMITE POR EL ÁREA JURIDICA DE SEPBCS.**

Impreso por la Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur.

La Paz, Baja California Sur, México; Febrero, 2024.

**Para citar el presente documento, hágase con base a la Norma APA 7:**

**SEPBCS (2024).** “Evaluación diagnóstica para los alumnos de educación básica 2023; Baja California Sur”. Secretaría de Educación Pública en Baja California Sur.

# Índice

<b>Evaluación diagnóstica en Baja California Sur .....</b>	<b>9</b>
¿Por qué pensar en una evaluación diagnóstica? .....	10
Primera evaluación diagnóstica; ¿En qué consiste? .....	11
Sistema de Captura y Calificación Digital (SCyCD) y procesamiento de resultados.....	13
<b>Resultados educación primaria .....</b>	<b>15</b>
Educación primaria .....	16
Estatal por área de estudio / Educación primaria .....	27
Comparativo de resultados 2022 y 2023 Educación primaria .....	29
<b>Resultados educación secundaria.....</b>	<b>31</b>
Educación secundaria .....	32
Estatal por área de estudio / Educación secundaria.....	37
Comparativo de resultados 2022 y 2023 Educación secundaria.....	39
<b>Reflexiones sobre el uso de resultados de la evaluación diagnóstica .....</b>	<b>41</b>
La evaluación y sus usos en el proceso de mejora.....	42
Reflexiones sobre el uso de resultados.....	45
Bibliografía .....	47



## AGRADECIMIENTOS

**E**sta publicación ha sido posible gracias al entusiasmo, voluntad y colaboración de las maestras y maestros en sus múltiples funciones de Baja California Sur pertenecientes a la educación primaria y secundaria. Así pues, al interés de alumnos y padres de familia por colaborar en acciones que otorguen elementos que ayuden en alcanzar la mejora y la calidad educativa, a través de incentivos como los resultados de dicha evaluación. Las anteriores, se dieron en diversos momentos, desde la aplicación de instrumento, captura de respuesta, procesamiento de respuestas recogidas, y al final, pero no menos importante, el análisis y las reflexiones surgidas en torno a los resultados, siendo en particular el trabajo realizado por técnicos especialistas en el procesamiento, descripción y reflexión sobre resultados del presente texto sobre evaluación. El equipo técnico del Departamento de Evaluación y Seguimiento; Guillermo Romero V., Ulises Villavicencio F, y Omar Paúl Manríquez P.





# Presentación

Para la aplicación nacional de la primera evaluación diagnóstica en el año 2023. El Estado de Baja California Sur, cuenta con antecedentes históricos que la establecen como una entidad federativa exitosa en términos de alcanzar altos índices porcentuales en la aplicación de evaluaciones internas y externas en el universo programado de centros escolares (ENLACE, PLANEA, PISA, TERCE, etcétera). Con base a lo anterior, se podría afirmar sobre la existencia en el Estado, de una cultura hacia y con las evaluaciones enfocadas a medir el rendimiento académico en la educación básica y media superior, aceptando las aportaciones que éstas pueden ofrecer a los integrantes del sistema educativo en la entidad a través de sus resultados. Los anteriores, son vistos como insumos sustantivos para la toma de decisiones en materia de política pública educativa, escolar, así como áulica.


El interés del presente texto, es compartir y hacer llegar a todos los actores educativos involucrados en la toma de decisiones en materia de política pública educativa, así como a directivos encargados de guiar y orientar a una plantilla docente y a una sociedad de padres de familia, sin dejar de mencionar la utilidad que podría representar el presente documento para el docente frente al aula. Es importante hacer mención que, la rendición de cuentas es relevante en tiempos actuales, y el presente texto representa una rendición de cuentas a la sociedad sudcaliforniana en términos de darle a conocer cómo se encuentra el rendimiento académico en la educación básica en la entidad, en ciertas áreas de estudio en particular.

El desafío para el agente educativo es y será siempre el de ofrecer una educación de calidad y hacer de la mejora educativa un hábito constante en el sistema educativo en Baja California Sur. El presente texto, representa ser un material al alcance de los involucrados, para realizar constantes consultas, con la finalidad de analizar y comparar dicha información, y así, se relacione resultados de la evaluación diagnóstica con diversas variables que, probablemente se presenten ser las causas del alto o bajo resultado en el rendimiento académico en escolares sudcalifornianos.

La presente publicación tiene como propósito, el acercar al docente al ejercicio de conocer y analizar los resultados de las evaluaciones en las que participe su centro escolar y que, como agentes profesionales de la enseñanza, se relacionen con elementos conceptuales que le ayuden a comprender y apreciar el valor de los resultados derivados de las evaluaciones masivas y/o estandarizadas, representándole una ayuda en el quehacer docente en el día a día en el aula.

**Alicia Meza Osuna**  
**Secretaria de Educación Pública en Baja California Sur**





# Evaluación diagnóstica en Baja California Sur

*¿Qué es?, ¿cuál es su propósito?,  
¿cómo procesar la información?,  
¿pueden ser de utilidad los  
resultados? y ¿quiénes participan?*

Colaborador  
Mtro. Omar Paúl Manríquez P.

# ¿Por qué pensar en una evaluación diagnóstica?

La investigación educativa ha dejado en evidencia que la falta de equidad en la educación y baja calidad en los sistemas educativos de América Latina y el Caribe se asocia con las decisiones que se toman al diseñar y ejecutar programas, proyectos, estrategias, acciones, actividades, supervisar, capacitar, etcétera, (Lacasa, 1994; Santos y Martín, 2004; Ravela, 2015).

Las acciones diseñadas e implementada por cada agente involucrado en la burocracia y estructura educativa repercute positiva o negativamente en la adquisición de aprendizajes y por resultado, en el rendimiento académico de los escolares asistentes a los planteles educativos, de las cuales, son creadas desde sus propias creencias (Zorrilla, 2005; González, 2007; Tapia y Garrido, 2017; Manríquez, 2021) por lo expresado, se debe considerar analizar la relación entre el rendimiento académico de los escolares con algunas variables relacionada con el ejercicio de los agentes educativos, siendo el contenido del presente documento, solamente una, de innumerables acciones que se pueden realizar.

Los resultados de las evaluaciones, permite a los agentes implicados conocer sustancialmente realidades o niveles desconocidos y/o invisibilidades en el diario quehacer, dentro del cual, se normaliza algunas situaciones que alejan del aprendizaje al estudiantado y al profesorado de realizar una enseñanza de calidad, por lo anterior, sírvase el presente texto para ser utilizado no como panacea a las diversas problemáticas y necesidades propias del sistema educativo estatal, sino como una herramienta útil, en la cual, propicie el análisis y la reflexión.

Manríquez, 2021  
parafraseando a Garritz (2014),  
y a Shulman (2005) dice que:

“La investigación educativa ha detectado que las creencias en el profesorado son un fuerte paradigma en el ejercicio de la enseñanza en los últimos tiempos” (Página 9).

Positivas o no, las creencias han sido estudiadas en diversos contextos, pero siempre en términos de conocer y analizar las consecuencias que propician dichas creencias en correlación con el rendimiento escolar en los estudiantes.” (Página 9)

# Primera evaluación diagnóstica; ¿En qué consiste?

En México, durante el periodo del 11 al 20 de septiembre de 2023, se aplicó La Evaluación Diagnóstica dirigida a las estudiantes que se encuentren cursado de segundo a sexto grado en educación primaria, mientras que en educación secundaria a jóvenes escolares de primer a tercer grado escolar. Los resultados de la presente evaluación, nacen de una propuesta desarrollada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo (DGADAE) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) en coordinación con las autoridades educativas federales y estatales. La finalidad de la evaluación diagnóstica es, proporcionar al personal docente y a los tomadores de decisión en la burocracia y en la estructura educativa una estrategia de evaluación que les permita obtener información y elementos propios de un diagnóstico relacionado con los aprendizajes que ha adquirido en su tránsito por los centros escolares en áreas tales como; *lectura, matemáticas y formación cívica y ética*.

Arriaga, (2015) parafraseando a Morí (2001) dice que:

“El propósito es modificar las condiciones generadoras de aquellas situaciones que impidan o retrasen el aprendizaje mediante las correspondientes acciones preventivas o potenciadoras, así que, es necesario pensar en el diagnóstico.” (Página 66)

Los resultados de la presente evaluación, es un insumo para la toma de decisiones relacionadas con la práctica pedagógica implementada en el aula (Fundora, 1999; Castillo y Cabrerizo, 2005) , pero, a su vez, también para los diseñadores de planes, proyectos, estrategias, etcétera que se encuentra en la estructura burócrata y educativa acompañando al personal docente en el proceso de planeación de proyectos integradores con metodologías de enseñanza apropiadas en los escenarios; áulico, escolar y comunitario en los cuatro campos formativos, durante el entonces ciclo escolar 2023-2024.

Para obtener una mejor comprensión sobre la evaluación diagnóstica, se comparte en el cuadro 1, el contenido de los tres objetivos de la evaluación, así también, sobre lo que puede llegar a propiciar cada uno de ellos. (véase cuadro 1)

Cuadro 1. Objetivos de la evaluación diagnóstica, aplicada en el mes de septiembre de 2023.

Objetivo	Propicia
Ofrecer al personal docente una estrategia de evaluación que le permita obtener un diagnóstico de los aprendizajes de sus alumnas y alumnos, al inicio del ciclo escolar, a fin de identificar los apoyos académicos que requieren para fortalecer dichos aprendizajes y el desarrollo de habilidades del pensamiento durante el ciclo escolar 2023-2024.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generación de espacios para el análisis de resultados independiente de otro tipo de reuniones académicas.</li> <li>• Permite a los agentes escolares identificar el nivel en el que se encuentra el escolar.</li> </ul>
Contribuir al diálogo entre las maestras y maestros con el propósito de generar estrategias para el fortalecimiento de su práctica pedagógica a nivel escuela, fase e individual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomenta el intercambio de ideas y estrategias entre los agentes educativos.</li> <li>• Realizar ajustes a corto, mediano y a largo plazo en el proceso de enseñanza.</li> </ul>
Aportar información al Consejo Técnico Escolar, que contribuya al análisis de los resultados obtenidos, a nivel de grupo, fase y escuela.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda insumos para elaborar un panorama general sobre debilidades y fortalezas en términos de enseñanza y el nivel de aprendizaje adquirido por los escolares.</li> </ul>

**Fuente de consulta:** Elaboración propia, basada en el documento de presentación: La Evaluación Diagnóstica para alumnas y alumnos de Educación Básica 2023-2024. Sesiones de acompañamiento. Presentación realizada por el Departamento de Evaluación y Seguimiento de SEPBCS.

Con base a la serie de objetivos plasmados en la evaluación diagnóstica, la Secretaría de Educación Pública pretende que el colectivo docente, así como la estructura burocrática y escolar, valore los conocimientos y habilidades adquiridas por los escolares en el ciclo escolar cursado con anterioridad.

Se da a conocer sobre la relevancia de los objetivos educativos establecidos en la propuesta curricular por áreas de estudio implicadas en el presente estudio, así como, la relevancia de la evaluación diagnóstica es. Cabe hacer mención que, los ítems establecidos en la evaluación están alineados a los aprendizajes esperados pertenecientes a los planes y programas de estudio vigentes en la educación básica en México.

El banco de reactivos, se encuentran bajo una estructura de respuesta de opción múltiple, pero, para poco antes de su implementación, se da a conocer que, a partir del ciclo escolar 2023-2024, se da incorpora preguntas de respuesta construida.

Algunos consejos para escribir los objetivos (Traducido de Djur, P., Kelly, P., Norman, D., Yu, L. and Pedersen, R. (2013). Course Desing Workshop. Calgary: University of Calgary.):

1. ¿Qué cosas son las más importantes que los estudiantes deberían saber o ser capaces de hacer al final del curso?
2. ¿Cuáles son las habilidades más importantes que los estudiantes deberían desarrollar y aplicar a lo largo de y después del curso?
3. ¿Cuándo se escriba un objetivo considera si quieres que tus estudiantes sean capaces de recordar una determinada información o aplicar el contenido de alguna forma (ver los cuadros sobre los dominios cognitivos para más información)?
4. ¿Hay algún objetivo del dominio afectivo en los objetivos del curso (qué sentimientos y/o opiniones deberían desarrollar los estudiantes)?" (página 18)

# Sistema de Captura y Calificación Digital (SCyCD) y procesamiento de resultados

Los reportes de resultados por grupo y por escuela se generan automáticamente en el *Sistema de Captura y Calificación Digital (SCyCD)* para cada grado y área de conocimiento evaluada.

El reporte de resultados por grupo contiene:

- *Cantidad y porcentaje de aciertos obtenidos por estudiante.*
- *Resultados por estudiante ordenados de mayor a menor porcentaje de aciertos.*
- *Resultados por reactivo ordenados de mayor a menor porcentaje de aciertos.*

El reporte de resultados por escuela muestra:

- *Porcentaje de aciertos obtenido por grupo.*
- *Gráfica de porcentaje de aciertos por reactivo.*
- *Gráfica de porcentaje de aciertos por unidad de análisis.*
- *Cantidad y porcentaje de respuestas en cada opción de la rúbrica.*

**\*\*Para mayor información\*\***

Favor de ingresar al sitio web:  
<http://planea.sep.gob.mx/Diagnostica/>

Para generar el reporte de la evaluación diagnóstica, la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo (DGADAE) diseña el Sistema de Captura y Calificación Digital (SCyCD) para que, el docente en su centro escolar pueda contar (a la medida de la brevedad posible) con los resultados de sus estudiantes, así como, los resultados correspondientes al universo de estudiantes participantes de su propio plantel.

El sistema SCyCD, ofrece reportes por grupo y por escuela. Para el caso particular de por grupo, éste se compone de; *cantidad y porcentaje de aciertos obtenidos por alumno, resultados por alumno ordenados de mayor a menor porcentaje de aciertos, resultados por reactivo ordenados de mayor a menor porcentaje de aciertos, gráfica de porcentaje de aciertos por reactivo, gráfica de porcentaje de aciertos por unidad de análisis, argumentaciones, tabla que contiene la cantidad y porcentaje de alumnos que responde cada opción a cada reactivo, así como la argumentación de la respuesta correcta y explicación de los errores más frecuentes al responder incorrectamente.*

Por otra parte, el reporte por escuela ofrece los siguientes insumos al colectivo docente; *porcentaje de aciertos obtenido por grupo, gráfica de porcentaje de aciertos por reactivo y gráfica de porcentaje de aciertos por unidad de análisis.*

Para el caso particular del Estado de Baja California Sur, la Secretaría de Educación Pública, a través del Departamento de Evaluación y Seguimiento, hace llegar por diversos medios a los centros escolares el sistema de captura SCyCD, como también, logra *procesar, analizar e interpretar* los resultados obtenidos del universo total de los centros escolares participantes, generando así, un reporte estatal sobre sale información relacionada con la siguiente organización. (véase cuadro 2)

Cuadro 2. Objetivos de la evaluación diagnóstica, aplicada en el mes de septiembre de 2023.

Apartados de análisis del documento resultados evaluación diagnóstica 2023
<ul style="list-style-type: none"><li>• Cantidad y porcentaje de aciertos obtenidos por alumno. (primaria y secundaria)</li><li>• Gráfica de porcentaje de aciertos por reactivo. (primaria y secundaria)</li><li>• Gráfica de porcentaje de aciertos por unidad de análisis. (primaria y secundaria)</li><li>• Argumentaciones: Tabla que contiene la cantidad y porcentaje de alumnos que responde cada opción a cada reactivo, así como la argumentación de la respuesta correcta y explicación de los errores más frecuentes al responder incorrectamente. (primaria y secundaria)</li></ul>


**Fuente de consulta:** Elaboración propia, basado en el documento de presentación: La Evaluación Diagnóstica para alumnas y alumnos de Educación Básica 2023-2024. Sesiones de acompañamiento. Presentación realizada por el Departamento de Evaluación y Seguimiento de SEPBCS.

Las autoridades y directivos escolares, pueden generar la creación de espacios en donde se analice los resultados obtenidos de diversas maneras y enfoques según la organización, pero, es también posible pensar el que, dichos resultados puedan ser analizados por el profesor titular de los estudiantes del grado al que pertenezcan actualmente, pero también, pueden ser analizarlos en conjunto con el docente del grado escolar anterior (de existir) es decir, al que perteneció el grupo de alumnos en cuestión en el ciclo anterior y así, intercambiar puntos de vistas y conclusiones sobre la naturaleza de los resultados obtenidos y con ello, identificar fortalezas y áreas de oportunidad por alumno, para después sociabilizaras en colectivo.

Sobre la generación de espacios destinados al intercambio de ideas entre docentes, Escalona y Loscertales, (2005), dicen que:

“Es mediante el análisis colectivo que se da una importante y adecuada coherente entre relación entre los objetivos que se pretenden alcanzar, las actividades académicas diseñadas para lograrlo, y las evidencias y procedimientos elegidos para evaluar si el estudiante ha obtenido o no los resultados esperados”. (Página 45)





# Resultados educación primaria

Grado, promedio y  
porcentaje de acierto por  
sector escolar en  
Baja California Sur

Colaboradores

Mtro. Ulises Villavicencio F.

Profr. Guillermo Romero V.

Mtro. Omar Paúl Manríquez P.

# Educación primaria

En el Estado de Baja California Sur, en la aplicación de la evaluación diagnóstica, alrededor de 49,970 estudiantes participan de manera activa. (véase tabla 1)

Tabla 1. Número de escolares participantes en la evaluación diagnóstica, aplicada en el mes de septiembre de 2023.

Estudiantes participantes en la evaluación diagnóstica en BCS
49,970 alumnos

Fuente de consulta: Elaboración propia.

## Sector educativo número 1

Los resultados de la evaluación perteneciente al área de lectura, matemáticas y formación cívica y ética participan 5,123 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 1, el cual, geográficamente abarca dos municipios; Comondú y Loreto. (véase tabla 2, 3 y 4)

Tabla 2. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 1.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,009	30	18.12	60.41 %
Tercero	1,100	35	16.43	46.36 %
Cuarto	975	40	14.25	34.84 %
Quinto	1,041	40	14.07	33.92 %
Sexto	998	40	15.81	38.90 %
Total de estudiantes participantes			5,123	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 3. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 1.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,009	30	16.37	54.58 %
Tercero	1,100	37	18.52	50.09 %
Cuarto	975	40	14.92	37.15 %
Quinto	1,041	45	13.22	29.75 %
Sexto	998	45	16.96	37.51 %
Total de estudiantes participantes			5,123	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 4. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 1.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,009	20	10.46	52.31 %
Tercero	1,100	18	7.83	42.92 %
Cuarto	975	18	7.20	39.10 %
Quinto	1,041	19	7.99	40.53 %
Sexto	998	19	8.31	43.04 %
Total de estudiantes participantes			5,123	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 1, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 42.88% (2,196 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 21 reactivos (2,927 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 41.81% (2,141 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (2,982 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 43.58% (2,232 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 8 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 11 reactivos (2,891 alumnos).

## Sector educativo número 2

Los resultados correspondientes al presente sector educativo, en de las áreas de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, se cuenta con un registro de 1,931 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 2, el cual, geográficamente se encuentra en el municipio de Mulegé. (véase tabla 5, 6 y 7)

Tabla 5. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 2.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	262	30	16.97	56.56 %
Tercero	818	35	16.52	47.19 %
Cuarto	261	40	13.06	32.65 %
Quinto	270	40	14.93	37.31 %
Sexto	320	40	14.98	37.45 %
Total de estudiantes participantes			1,931	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 6. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 2.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	262	30	15.92	53.05 %
Tercero	818	37	17.81	48.13 %
Cuarto	261	40	14.66	36.66 %
Quinto	270	45	13.98	31.07 %
Sexto	320	45	16.22	36.05 %
Total de estudiantes participantes			1,931	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 7. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 2.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	262	20	10.98	54.89 %
Tercero	818	18	8.42	46.80 %
Cuarto	261	18	6.36	35.31 %
Quinto	270	19	8.57	45.11 %
Sexto	320	19	8.30	43.67 %
Total de estudiantes participantes			1,931	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 2, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 42.23% (815 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 22 reactivos (1,116 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 40.99% (791 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (1,140 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 45.15% (871 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 9 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 10 reactivos (1,060 alumnos).

### **Sector educativo número 3**

El actual sector educativo, presenta los siguientes resultados en de las áreas de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, en donde se cuenta con un registro de 9,283 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 3, el cual, geográficamente se encuentra en el municipio de La Paz. (véase tabla 8, 9 y 10)

Tabla 8. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 3.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,766	30	17.84	59.47 %
Tercero	1,823	35	15.67	44.74 %
Cuarto	1,915	40	13.19	32.98 %
Quinto	1,908	40	14.46	36.16 %
Sexto	1,871	40	16.05	40.14 %
Total de estudiantes participantes			9,283	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 9. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 3.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,766	30	15.83	52.78 %
Tercero	1,823	37	17.51	47.31 %
Cuarto	1,915	40	14.02	35.06 %
Quinto	1,908	45	13.48	29.95 %
Sexto	1,871	45	17.12	38.20 %
Total de estudiantes participantes			9,283	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 10. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 3.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,766	20	10.87	54.33 %
Tercero	1,823	18	8.46	46.92 %
Cuarto	1,915	18	7.30	40.56 %
Quinto	1,908	19	8.52	44.86 %
Sexto	1,871	19	8.72	46.04 %
Total de estudiantes participantes			9,283	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 3, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 42.69% (3,962 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 22 reactivos (5,321 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 40.66% (3,774 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (5,509 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 46.54% (4,320 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 8 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 11 reactivos (4,963 alumnos).

#### **Sector educativo número 4**

Los resultados correspondientes al presente sector educativo, en de las áreas de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, se cuenta con un registro de 9,442 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 4, el cual, geográficamente se encuentra en el municipio de Los cabos, en la localidad de San José del Cabo. (véase tabla 11,12 y 13)

Tabla 11. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 4.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,714	30	18.10	60.34 %
Tercero	1,675	35	16.60	47.41 %
Cuarto	2,065	40	14.26	35.59 %
Quinto	2,213	40	14.65	36.62 %
Sexto	1,775	40	16.16	40.41 %
Total de estudiantes participantes			9,442	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 12. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 4.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,714	30	16.53	55.08 %
Tercero	1,675	37	18.47	49.81 %
Cuarto	2,065	40	15.00	37.42 %
Quinto	2,213	45	13.70	30.45 %
Sexto	1,775	45	16.95	37.68 %
Total de estudiantes participantes			9,442	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 13. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 4.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,714	20	11.21	56.06 %
Tercero	1,675	18	8.91	49.48 %
Cuarto	2,065	18	7.71	42.72 %
Quinto	2,213	19	8.60	45.32 %
Sexto	1,775	19	8.64	45.53 %
Total de estudiantes participantes			9,442	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.



Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 4, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 44.07% (4,161 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 21 reactivos (5,281 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 42.08% (3,973 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (5,469 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 47.82% (4,515 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 9 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 10 reactivos (4,927 alumnos).

### Sector educativo número 5

El actual sector educativo, presenta los siguientes resultados en de las áreas de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, en donde se cuenta con un registro de 9,415 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 5, el cual, geográficamente se encuentra en el municipio de La Paz. (véase tabla 14, 15 y 16)

Tabla 14. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 5.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,685	30	18.88	62.80 %
Tercero	1,869	35	16.59	46.62 %
Cuarto	1,837	40	16.64	38.88 %
Quinto	2,029	40	15.79	39.08 %
Sexto	1,995	40	17.98	44.31 %
Total de estudiantes participantes			9,415	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 15. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 5.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,685	30	17.04	56.67 %
Tercero	1,869	37	18.63	50.28 %
Cuarto	1,837	40	8.25	41.51 %
Quinto	2,029	45	14.30	31.85 %
Sexto	1,995	45	18.84	41.91 %
Total de estudiantes participantes			9,415	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 16. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 5.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	1,685	20	11.53	57.48 %
Tercero	1,869	18	9.04	49.34 %
Cuarto	1,837	18	38.88	45.32 %
Quinto	2,029	19	9.22	47.95 %
Sexto	1,995	19	9.34	48.48 %
Total de estudiantes participantes			9,415	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 5, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 37.47% (3,527 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 17 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 20 reactivos (5,888 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 44.44% (4,184 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 24 reactivos (5,184 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 49.71% (4,680 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 9 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 10 reactivos (4,735 alumnos).

### Sector educativo número 6

Los resultados correspondientes al presente sector educativo, en de las áreas de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, se cuenta con un registro de 14,776 escolares asistentes a planteles pertenecientes al sector educativo número 4, el cual, geográficamente se encuentra en el municipio de Los cabos, en la localidad de Cabo San Lucas. (véase tabla 17,18 y 19)

Tabla 17. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 6.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	4,155	30	16.49	54.96 %
Tercero	2,512	35	15.23	43.37 %
Cuarto	2,467	40	13.01	32.40 %
Quinto	2,817	40	13.97	34.86 %
Sexto	2,825	40	15.39	38.36 %
Total de estudiantes participantes			14,776	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 18. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 6.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	4155	30	14.98	49.93 %
Tercero	2512	37	17.21	46.52 %
Cuarto	2467	40	14.07	35.25 %
Quinto	2817	45	13.13	29.27 %
Sexto	2825	45	16.23	36.08 %
Total de estudiantes participantes			14,776	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 19. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica del sector educativo número 6.

Grado	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Segundo	4155	20	10.36	51.79 %
Tercero	2512	18	8.40	46.44 %
Cuarto	2467	18	7.26	40.13 %
Quinto	2817	19	8.63	45.29 %
Sexto	2825	19	8.65	45.40 %
Total de estudiantes participantes			14,776	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación primaria del sector educativo número 6, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 40.79% (6,027 alumnos), de 37 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (8,749 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 39.41% (5,823 alumnos), de 39 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 24 reactivos (8,953 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 45.81% (6,768 alumnos), de 19 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 9 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 10 reactivos (8,008 alumnos).

## Estatal por área de estudio / Educación primaria

Los resultados estatales, se encuentran enfocados a resaltar la media del porcentaje en alumnos en aciertos por grado escolar, en cada una de las áreas implicada, tales como; *lectura, matemáticas y formación cívica y ética*, se cuenta con un registro de 49,970 escolares asistentes a planteles pertenecientes a los seis sectores educativos distribuidos a lo largo del territorio de Baja California Sur (véase tabla 20,21 y 22)

Tabla 20. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación primaria.

Grado	LECTURA		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Segundo	10,591	30	59.09 %
Tercero	9,797	35	45.95 %
Cuarto	9,520	40	34.56 %
Quinto	10,278	40	36.32 %
Sexto	9,784	40	39.93 %
Total de estudiantes participantes			49,970

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 21. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación primaria.

Grado	MATEMÁTICAS		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Segundo	10,591	30	53.68 %
Tercero	9,797	37	48.69 %
Cuarto	9,520	40	37.17 %
Quinto	10,278	45	30.39 %
Sexto	9,784	45	37.90 %
Total de estudiantes participantes			49,970

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 22. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación primaria.

Grado	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Segundo	10,591	20	54.48 %
Tercero	9,797	18	46.98 %
Cuarto	9,520	18	40.52 %
Quinto	10,278	19	44.84 %
Sexto	9,784	19	45.36 %
Total de estudiantes participantes			49,970

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Para relacionar el rendimiento académico de un determinado universo de estudiantes participantes en la evaluación diagnóstica, se requiere realizar ejercicios de interpretación de los resultados educativos, además de comprender algunos enfoques estadísticos, siendo el caso de la presente sección, el análisis de la media como porcentaje de aciertos por grado escolar a nivel estatal en la educación primaria, recordando que, la estructura de la actual evaluación se distancia de la anterior evaluación implementada en el Sistema Educativo Nacional (SEN) Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en términos de ofrecer porcentajes de acierto por área de estudio (evaluación diagnóstica) mientras que, (PLANEA) evaluaba el nivel de conocimiento adquirido. Ante lo anterior, Torres y Rodríguez (2006, citado por Willcox, 2011) definen el rendimiento académico como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar.

Con establecido en el anterior párrafo, se quiere dar a entender que, una manera de medir el conocimiento en los escolares de Baja California Sur, es analizar la media en el porcentaje de acierto por cada área de estudio.

# Comparativo de resultados 2022 y 2023 Educación primaria

En el entendido que el rendimiento académico en los escolares varía con base a las circunstancias en las que estos se desempeñan, sin olvidar la influencia de condiciones de tipo emocional, psicológica, orgánica, contextuales, etcétera, en la que los estudiantes pueden verse afectados en el desarrollo de sus aptitudes, entorno a la serie de retos que puede afrontar dentro del aula en el día a día (Lamas, 2015).

Por lo establecido, se recomienda al docente sudcaliforniano, tomar en cuenta la realidad de cada alumno y con base a ello, intentar comprender su resultado, para después, potencializar su realidad en la medida de cada situación en particular.

A continuación, la tabla 23, contiene el comparativo de los resultados en educación primaria en Baja California Sur, correspondientes a la evaluación diagnóstica aplicada respectivamente en el mes de septiembre perteneciente al año 2022 y 2023, por área de estudio (véase tabla 23), siendo el caso de la tabla 24, la diferencia porcentual entre ambas ediciones. (véase tabla 24)

Tabla 23. Media en porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica por año de aplicación, por grado y por área de estudio a nivel estatal en educación primaria entre resultado del año 2022 y 2023.

Grado	LECTURA		MATEMÁTICAS		FORMACIÓN CIVICA Y ETICA	
	Sept. 2022	Sept. 2023	Sept. 2022	Sept. 2023	Sept. 2022	Sept. 2023
Segundo	58.40	59.09	49.75	53.68	53.87	54.48
Tercero	44.75	45.95	43.97	48.69	45.92	46.98
Cuarto	33.96	34.56	33.11	37.17	42.65	40.52
Quinto	35.32	36.32	28.42	30.39	42.88	44.84
Sexto	42.16	39.93	36.29	37.90	47.04	45.36

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 24. Diferencia entre la media en porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica, por grado y por área de estudio a nivel estatal en educación primaria entre resultado del año 2022 y 2023.

Grado	LECTURA	MATEMÁTICAS	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA
	DIFERENCIA	DIFERENCIA	DIFERENCIA
Segundo	0.69	3.93	0.61
Tercero	1.2	4.72	1.06
Cuarto	0.6	4.06	-2.13
Quinto	1	1.97	1.96
Sexto	-2.23	1.61	-1.68

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Con referencia al año 2022, los resultados del año 2023 fueron en términos generales positivos, ya que, en una media porcentual, para el área de matemáticas, tiene para el año 2023 una media de 3.25 % superior al año 2022. Mientras que, para el área de lectura, se tiene una diferencia porcentual de 0.25 % superior a los resultados del año 2022. El área de formación cívica y ética, para el año 2023, obtiene 0.18 % por debajo que al año 2022. (véase tabla 25)

Tabla 25. Diferencia entre la media en porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica por área de estudio a nivel estatal en educación primaria entre resultado del año 2022 y 2023.

DIFERENCIA ENTRE RESULTADOS 2022-2023	LECTURA	MATEMÁTICAS	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA
	MEDIA PORCENTUAL	MEDIA PORCENTUAL	MEDIA PORCENTUAL
A NIVEL ESTATAL EDUCACIÓN PRIMARIA	+ 0.25 % mayor en el año 2023	+ 3.25 % mayor en el año 2023	- 0.25 % menor en el año 2023

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.



# Resultados educación secundaria

Modalidad, grado,  
promedio y porcentaje de  
acierto por sector escolar  
en Baja California Sur

Colaboradores

Mtro. Ulises Villavicencio F.

Profr. Guillermo Romero V.

Mtro. Omar Paúl Manríquez P.

# Educación secundaria

En el Estado de Baja California Sur, en la aplicación de la evaluación diagnóstica, alrededor de 12,600 de estudiantes participan de manera activa. (véase tabla 26)

Tabla 26. Número de escolares participantes en la evaluación diagnóstica, aplicada en el mes de septiembre de 2023.

Estudiantes participantes en la evaluación diagnóstica en BCS
12,600 alumnos

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

## Secundarias técnicas

Los resultados de la evaluación perteneciente al área de lectura, matemáticas y formación cívica y ética participan 4,267 escolares asistentes a planteles pertenecientes a la oferta educativa de secundarias técnicas en Baja California Sur. (véase tabla 27, 28 y 29)

Tabla 27. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias técnicas.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,670	39	14.31	36.68 %
Segundo	1,073	40	15.13	37.83 %
Tercero	1,524	41	17.31	42.21 %
Total de estudiantes participantes			4,267	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 28. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias técnicas.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,670	40	13.34	33.34 %
Segundo	1,073	41	12.09	29.48 %
Tercero	1,524	46	14.14	30.75 %
Total de estudiantes participantes			4,267	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 29. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias técnicas.

Grado	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,670	19	7.60	39.99 %
Segundo	1,073	22	7.94	36.10 %
Tercero	1,524	22	8.33	37.86 %
Total de estudiantes participantes			4,267	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Los alumnos asistentes a las escuelas de educación secundaria técnica, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 38.90% (1,659 alumnos), de 40 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 16 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 24 reactivos (2,608 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 31.19% (1,327 alumnos), de 42 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 13 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 29 reactivos (2,940 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 37.98% (1,620 alumnos), de 21 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 8 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 13 reactivos (2,647 alumnos).

### Secundarias generales

Los resultados de la evaluación perteneciente al área de lectura, matemáticas y formación cívica y ética participan 4,906 escolares asistentes a planteles pertenecientes a la oferta educativa de secundarias generales en Baja California Sur. (véase tabla 30, 31 y 32)

Tabla 30. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias generales.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,840	39	17.68	44.88 %
Segundo	1,892	40	18.22	45.29 %
Tercero	1,174	41	19	46.03 %
Total de estudiantes participantes			4,906	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 31. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias generales.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,840	40	15.50	38.96 %
Segundo	1,892	41	14.13	34.54 %
Tercero	1,174	46	15.05	33.03 %
Total de estudiantes participantes			4,906	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 32. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a secundarias generales.

Grado	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,840	19	8.88	46.22 %
Segundo	1,892	22	9.20	41.57 %
Tercero	1,174	22	9.39	42.36 %
Total de estudiantes participantes			4,906	

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Los estudiantes matriculados en planteles pertenecientes la modalidad de secundarias generales, obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 45.4% (2,227 alumnos), de 40 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 18 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 22 reactivos (2,679 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 35.51% (1,742 alumnos), de 42 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 15 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 27 reactivos (3,164 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 43.38% (2,128 alumnos), de 21 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 9 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 12 reactivos (2,778 alumnos).

## Secundarias telesecundaria

Los resultados de la evaluación perteneciente al área de lectura, matemáticas y formación cívica y ética participan 3,430 escolares asistentes a planteles pertenecientes a la oferta educativa de telesecundaria en Baja California Sur. (véase tabla 33, 34 y 35)

Tabla 33. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a telesecundaria.

Grado	LECTURA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,208	39	15.22	37.76 %
Segundo	1,059	40	16.42	40.17 %
Tercero	1,163	41	18.48	43.99 %
Total de estudiantes participantes			3,430	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 34. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a telesecundaria.

Grado	MATEMÁTICAS			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,208	40	13.38	33.71 %
Segundo	1,059	41	13.46	33.29 %
Tercero	1,163	46	15.24	33.69 %
Total de estudiantes participantes			3,430	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 35. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica perteneciente a telesecundaria.

Grado	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA			
	Respuestas	Reactivos	Puntaje promedio	Porcentaje de aciertos
Primero	1,208	19	7.70	39.13 %
Segundo	1,059	22	8.29	36.74 %
Tercero	1,163	22	9.17	40.54 %
Total de estudiantes participantes			3,430	

Fuente de consulta: Elaboración propia.

En lo referente a la modalidad de telesecundaria, los escolares obtuvieron en el área de lectura una media en los siguientes datos; el porcentaje de acierto 40.64% (1,393 alumnos), de 40 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 17 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 23 reactivos (2,037 alumnos).

Mientras que, en el área de matemáticas, en una media de datos; el porcentaje de acierto 33.56% (1,151 alumnos), de 42 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 14 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 28 reactivos (2,279 alumnos).

Para el área de formación de cívica y ética, en una media de datos; el porcentaje de acierto 38.8% (1,330 alumnos), de 21 ítems, significando ello, que los escolares acertaban a 8 reactivos, lo que, en una media en los escolares que no cuentan con conocimientos para responder correctamente a 13 reactivos (2,100 alumnos).

## Estatal por área de estudio / Educación secundaria

Los resultados estatales, se encuentran enfocados a resaltar la media del porcentaje en alumnos en aciertos por grado escolar, en cada una de las áreas implicada, tales como; *lectura*, *matemáticas* y *formación cívica y ética*, se cuenta con un registro de 12,603 escolares asistentes a planteles pertenecientes a los seis sectores educativos distribuidos a lo largo del territorio de Baja California Sur (véase tabla 36,37 y 38)

Tabla 36. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de lectura, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación secundaria.

Grado	LECTURA		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Primero	4,718	39	39.67 %
Segundo	4,024	40	41.09 %
Tercero	3,861	41	44.07 %
Tercero			12,603

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 37. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de matemáticas, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación secundaria.

Grado	MATEMÁTICAS		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Primero	4,718	40	35.33 %
Segundo	4,024	41	32.43 %
Tercero	3,861	46	32.49 %
Tercero			12,603

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.

Tabla 38. Respuestas, reactivos, puntaje promedio y porcentaje de aciertos en el área de formación cívica y ética, obtenidos por escolares participantes en la evaluación diagnóstica a nivel estatal en educación secundaria.

Grado	FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA		
	Respuestas	Reactivos	Porcentaje de aciertos
Primero	4,718	19	41.78 %
Segundo	4,024	22	38.13 %
Tercero	3,861	22	40.25 %
Tercero			12,603

**Fuente de consulta:** Elaboración propia.



# Comparativo de resultados 2022 y 2023 Educación secundaria

A continuación, la tabla 39, contiene el comparativo de los resultados en educación secundaria en Baja California Sur, correspondientes a la evaluación diagnóstica aplicada respectivamente en el mes de septiembre perteneciente al año 2022 y 2023, por modalidad, área de estudio (véase tabla 39), siendo el caso de la tabla 40, la diferencia porcentual entre ambas ediciones. (véase tabla 40)

Tabla 39. Diferencia entre la media en porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica por modalidad y área de estudio a nivel estatal en educación secundaria entre resultado del año 2022 y 2023.

MODALIDAD	GRADO	LECTURA		MATEMÁTICAS		FORMACIÓN CIVICA Y ETICA	
		Sept. 2022	Sept. 2023	Sept. 2022	Sept. 2023	Sept. 2022	Sept. 2023
GENERALES	PRIMERO	44.71	44.88	37.45	38.96	45.54	46.22
	SEGUNDO	45.59	45.29	34.26	34.54	42.39	41.57
	TERCERO	47.40	46.03	32.72	33.03	43.63	42.36
TÉCNICAS	PRIMERO	43.66	36.63	35.34	33.34	44.00	39.99
	SEGUNDO	44.97	37.83	33.49	29.48	40.63	36.10
	TERCERO	45.39	42.21	31.59	30.75	40.90	37.86
TELESECUNDARIAS	PRIMERO	39.42	37.76	33.98	33.71	40.69	39.13
	SEGUNDO	42.83	40.17	33.33	33.29	40.68	36.74
	TERCERO	44.82	43.99	32.88	33.69	43.12	40.54

Fuente de consulta: Elaboración propia.

Tabla 40. Diferencia porcentual entre la media en porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica por modalidad y área de estudio a nivel estatal en educación secundaria entre resultado del año 2022 y 2023.

MODALIDAD	GRADO	LECTURA	MATEMÁTICAS	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA
		DIFERENCIA	DIFERENCIA	DIFERENCIA
GENERALES	PRIMERO	0.17	1.51	0.68
	SEGUNDO	-0.3	0.28	-0.82
	TERCERO	-1.37	0.31	-1.27
TÉCNICAS	PRIMERO	-7.03	-2	-4.01
	SEGUNDO	-7.14	-4.01	-4.53
	TERCERO	-3.18	-0.84	-3.04
TELESECUNDARIAS	PRIMERO	-1.66	-0.27	-1.56
	SEGUNDO	-2.66	-0.04	-3.94
	TERCERO	-0.83	-0.81	-2.58

Fuente de consulta: Elaboración propia.

De manera generalizada, se analizará los resultados del año 2022, versus, los resultados del año 2023, de los cuales, fueron en términos generales negativos, ya que, en una media porcentual, para el área de matemáticas, tiene para el año 2023 una media de - 0.45 % menor a diferencia del año 2022. Mientras que, para el área de lectura, se tiene una diferencia porcentual de – 2.66 % menor a los resultados del año 2022. El área de formación cívica y ética, para el año 2023, obtiene – 2.34 % por debajo que al año 2022. También véase resultados por modalidad de oferta educativa. (véase tabla 41)

Tabla 41. Diferencia entre la media en el porcentaje de aciertos en escolares participantes en la evaluación diagnóstica por área de estudio a nivel estatal en educación primaria entre resultado del año 2022 y 2023.

DIFERENCIA ENTRE RESULTADOS 2022-2023	LECTURA	MATEMÁTICAS	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA
	MEDIA PORCENTUAL	MEDIA PORCENTUAL	MEDIA PORCENTUAL
GENERALES	- 0.50 % menor en el año 2023	+ 0.75 % mayor en el año 2023	- 0.47 % menor en el año 2023
TÉCNICAS	- 5.78 % menor en el año 2023	- 2.28 % menor en el año 2023	- 3.86 % menor en el año 2023
TELESECUNDARIAS	- 1.71 % menor en el año 2023	+ 0.17 % mayor en el año 2023	- 2.69 % menor en el año 2023
ESTATAL	- 2.66 % menor en el año 2023	- 0.45 % menor en el año 2023	- 2.34 % menor en el año 2023

Fuente de consulta: Elaboración propia.

# Reflexiones sobre el uso de resultados de la evaluación diagnóstica

Colaborador  
Mtro. Omar Paúl Manríquez P.

# La evaluación y sus usos en el proceso de mejora

El tema de la “*evaluación educativa*”, “*uso de resultados derivado de evaluaciones*” y “*la mejora continua escolar*”, entre “*otros temas más*”, han sido llevados y traídos por investigadores y conocedores sobre el tema, como también, centro de discusión en innumerables centros escolares en donde, integrantes de dichos comités docentes, aún se discute sobre “*procesos idóneos*” en donde, como receta mágica se obtienen resultados sorprendentes en planteles educativos, como por ejemplo la implementación del *movimiento de la eficacia escolar* y el *movimiento de la mejora escolar* (Reynolds, et al., 1993; Stoll y Fink, 1996).

La evidencia relacionada con los anteriores dos movimientos, establece que la implementación del pensamiento de la eficacia escolar, propone el paradigma de cambiar para poder educar mejor en una dirección de “*arriba hacia abajo*” (*top-down*, término utilizado en las políticas públicas, Hood, 1976; Presman y Wildavsky, 1998; Sabatier y Mazmanian, 2003) centrada en los resultados, mientras que, el pensamiento de la mejora escolar, proporciona orientaciones sobre cómo alcanzar el cambio dirección de “*abajo hacia arriba*” (*bottom-up*, término también utilizado en las políticas públicas, Lipsky, 1996; Aguilar, 2003; Winter, 2003; Hill y Hupe, 2014, 1973) centrada en los procesos.

Sobre el ejercicio de enseñanza, según Muñoz, *et al.* (2000) los profesionales de la enseñanza (docente y directivos), deben de considerar más la utilización del conocimiento teórico sobre las variables y/o factores que consideran relevante a cambiar en cada aula y centro escolar, sin olvidar medir dichas acciones de intervención en términos de evaluación. A lo expresado, la idea de cristalizar un modelo de escuela, a la que aspira cada colectivo docente, ayudará a construir una ruta que delimite al profesorado el camino a seguir (Fullan y Hargreaves, 1999).

Muñoz et al., (2000) parafraseando a Stringfield (1994) dice que:

“En la actualidad se ha llegado a la elaboración de modelos comprensivos de eficacia escolar, que tienen dos características básicas en común: en primer lugar, todos parten de una visión sistémica del centro educativo e incluyen, normalmente, cuatro niveles de análisis -alumno, aula, escuela y contexto-; en segundo lugar, recogen no sólo lo que se sabe como resultado de la investigación empírica, sino también factores hipotéticos, aunque aún no se haya comprobado claramente su incidencia.” (Página 16)

Para Sacristán (2013) los aprendizajes adquiridos por el alumnado, no se da ambientes escolares en donde existan vacíos metodológicos y organizacionales, en otras palabras, existe un currículum escolar, el cual, se debe de conocer, discutir y acordar cómo implementar, además indagar sobre las condiciones institucionales con las que cuenta cada centro escolar.

Por otra parte, Bloom (1990) establece que, una de las principales dudas o problemas en el ámbito escolar es, establecer en el aula; *¿qué es cognoscible?*, ya que, el ser humano tiene variopintas maneras de dar a conocer o explicar “algo” (un conocimiento), como de la misma forma, existen otras tantas más para evaluar un mismo conocimiento.

Sobre el tema de evaluación, en la actualidad, en México, la propuesta oficial a implementar en el aula es el *enfoque formativo* (SEP, 2022). Sobre lo anterior, existe amplia literatura sobre el tema, en términos del beneficio en el aprendizaje en los escolares mediante su uso (Ahumada, 2005; Shepard, 2006; Stiggins, 2008; Martínez, 2009)) así como, la complejidad para su comprensión e implementación en salón de clases (Casanova, 1999; McMillan, 2003; Wayne y Young, 2003; Martínez, 2013).

Sobre la comprensión de la evaluación, Airasian (2002) establece que, el docente al evaluar, el obtener evidencia y tomar decisiones son aspectos indispensables y éstos requieren ser de manera constante en la vida en el aula. Dichas decisiones, deben ser tomadas bajo la obtención de datos e información confiable, para ello, siempre se debe tener en mente el propósito de la evaluación y sus fines según Airasian. (véase cuadro 3)

Cuadro 3. Propósitos de la evaluación que propicia reunir información para la toma de decisiones dentro del aula en docentes, desde el pensamiento de Peter W. Airasian (2002).

Propósitos	Descripción
Establecimiento del equilibrio en el aula	A menudo olvidado, el equilibrio social en el aula es importante. La interacción dentro del aula se da en incontables formas entre el alumnado, por lo que se sugiere procurar el <i>orden, disciplina y cooperación</i> . Así pues, existe una estrecha conexión entre ayudar a los alumnos a aprender y mantener el orden; a su vez, se requiere cierto orden para que la enseñanza y el aprendizaje se lleven a cabo de forma eficiente.
Planeación y conducción de la enseñanza	El planear y conducir la enseñanza requiere de implementar dos categorías; las referentes a la planeación y la referente a los procesos de la enseñanza. Lo anterior, requiere de diseñar una <i>planeación de contenidos</i> , mientras que, el <i>proceso de impartir la enseñanza es aceptar</i> que es una actividad que exige hacer <i>evaluaciones de forma constante</i> . Durante la enseñanza, es permitido modificar o realizar cambios a lo estructuralmente planeado, ello, cuando la evaluación afirme que existen dudas relacionadas con el contenido impartido en el alumnado.
Asignación de lugares a los alumnos	El maestro debe tomar decisiones concernientes a la asignación de lugares de los escolares bajo evaluaciones realizadas previas y continuas (con base las capacidades y necesidades físicas, intelectuales y emocionales de los alumnos). Con lo anterior, al realizar actividades en grupo, el aula se encontrará diversificada, balanceando a los integrantes al realizar grupos de trabajo.
Ofrecimiento de retroalimentación y de incentivos	La evaluación escolar consiste en ofrecer retroalimentación e incentivos a los escolares. <b>Evaluación formativa</b> es el nombre por el que se conoce a la acción de <b>retroalimentar</b> , cuyo propósito es incrementar el aprendizaje durante un periodo específico de enseñanza, a través del ejercicio de la evaluación constante del aprendizaje, mediante comentarios que le delimiten y guíen el camino a la comprensión y el aprendizaje del alumnado.
Diagnósticos de los problemas de los alumnos	A través de la evaluación diagnóstica, el docente podrá estar alerta a los casos de alumnos que presenten necesidades o problemas en el proceso de aprendizaje, emocionales o sociales en el aula. Las acciones correctivas o de atención requeridas saldrán de éste tipo de evaluación, ya que obtendrán elementos que les permita identificar, entender y resolver los problemas de los alumnos y sus correspondientes necesidades.
Juicio, calificación del aprendizaje y del avance académico	El emitir un juicio y apreciación sobre el aprendizaje de los escolares, así como, del porcentaje de avance de su desempeño académico, es una tarea que exige invertir gran parte del tiempo del profesorado en su labor. Recabar información, requiere de la habilidad de verificar si ésta es válida y confiable (a su vez justa) en términos de medición del aprendizaje de los escolares.
Métodos con los que se obtiene información para la evaluación	Existen tres métodos fundamentales para recabar información como insumo en la medición del aprendizaje en los escolares, las tres anteriores son; <i>técnica de papel y lápiz, técnicas de observación y técnicas de preguntas orales o diálogos</i> . Como una extensión del papel y lápiz, sería la utilización de dispositivos electrónicos.

**Fuente de consulta:** Elaboración propia, basado en el texto; *“la evaluación en el salón de clases”*, de Peter W. Airasian (2002).

# Reflexiones sobre el uso de resultados

Un objetivo de la evaluación es utilizar sus resultados. En ese orden de idea, Bruer (1997) establece que, si es nuestro deseo es que el centro escolar mejore, se tiene que aplicar en el aula todo lo que conocemos sobre el ser humano (escolares) y reconocer que son personas inteligentes, con capacidad propia de aprendizaje y pensamiento. Lo anterior, implica trabajar en áreas de oportunidad en el colectivo docentes.

En referencia al uso de resultados de la evaluación diagnóstica en el Estado de Baja California Sur, es preciso reconocer que, en el ámbito educativo, no existe receta mágica para actividades académicas y escolares, pero, lo que verdaderamente es de utilidad en un centro escolar es el trabajo intelectual en colegiado docente (Alliaud y Suárez, 2011).

El análisis de un colectivo docente, puede derivar en una amplia serie de actividades entre iguales, permitiendo que les lleve a la mejora escolar, recordando que, para el caso de los resultados de la evaluación diagnóstica, en buena parte es producto de un ejercicio de enseñanza (aceptando la influencia de variables externas al proceso de enseñanza) por lo que, resulta por demás el pensar que, los resultados de la evaluación poco aportan a ese universo de escolares participantes, ya que, transitaron hacia otro grado escolar y/o nivel educativo.

Los resultados de la evaluación diagnóstica, pueden ser analizados desde diversos temas de enfoques, algunos ejemplos podrían ser:

- **Comprensión del contenido curricular:**

Cómo es que interpreta la propuesta curricular cada docente

- **Planeación de contenidos:**

Bajo qué criterios se diseña el plan de clases.

- **Metodología de enseñanza:**

Cómo se enseña un tema en particular.

- **Instrumentos de evaluación:**

Validez y confiabilidad en los medios por donde se recolecta evidencia del aprendizaje.

- **Retroalimentación:**

Debe llevar un valor intrínseco en términos de aprendizaje, en donde se les ofrezca la oportunidad a los escolares de mejorar su aprendizaje y su calificación.

Con los anteriores temas de enfoques de análisis, se deberá de comprender que el ejercicio de la enseñanza es un trayecto interminable y de constante cambios. Por lo anterior, es importante que autoridades escolares y docentes recorran dicho camino, sin olvidar que, será la supervisión, el acompañamiento y la tutoría entre iguales es y será siempre en términos de apoyo y mejora, y no, con un sesgo inquisidor.

Las autoridades escolares, deben de comprometerse a ejercer su liderazgo pedagógico, asumir el compromiso de orientar y acompañar al docente en su camino a desarrollar su máxima capacidad al profesional de la educación.



# Bibliografía

- Aguilar, Luis F. (2003).** *Estudio introductorio*, en su edición de La implementación de políticas, México: Miguel Ángel Porrúa, 15-92.
- Airasian, P. (2002).** *La evaluación en el salón de clases*. Secretaría de Educación Pública de México. Biblioteca para la actualización del maestro. México DF.
- Alliaud, A. y Suárez, D. (Coords.), (2011).** *El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente*. Argentina: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires
- Arriaga, M. (2015).** *El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes*. Atenas, vol. 3, núm. 31, pp. 63-74 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos Matanzas, Cuba.
- Bloom, B. (1990).** *Taxonomía de los objetivos de la educación. La clasificación de las metas educacionales*. Editorial El Ateneo.
- Bruer, J.T. (1997).** *Escuelas para pensar*. México, D.F.: SEP. Pp. 300.
- Casanova, María A. (1999).** *Manual de evaluación educativa*, 6.ª ed. Madrid, Editorial La Muralla.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2005).** *Formación del profesorado en educación superior*.
- De La Cruz, M<sup>a</sup> A. (2003).** *Taller sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza de competencias*. Zaragoza: Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Zaragoza.
- Djur, P., Kelly, P., Norman, D., Yu, L. and Pedersen, R. (2013).** *Course Desing Workshop*. Calgary: University of Calgary.
- Escalona, A. y Loscertales, B. (2005).** *Actividades para la enseñanza y el aprendizaje de competencias en el marco europeo de educación superior*. Zaragoza. Pressas universitarias de Zaragoza.
- Fullan, M. y Hargreaves, A. (1999).** *La Escuela que Queremos: Los Objetivos por los que Vale la Pena Luchar*. SEP, Secretaría de Educación Pública de México. Biblioteca para la actualización del maestro. México DF.
- Fundora, R. (1999).** *El Diagnóstico pedagógico: como método científico del trabajo docente-educativo*. Revista Con Luz Propia, no. 6. La Habana, Cuba.
- González, E. (2007).** *Un modelo de supervisión educativa*, Laurus; revista de educación, vol. 13, núm. 25, pp. 11-35.
- Hill, M. y Hupe, P. (2014).** *Implementing Public Policy*. London: Sage, 3ª ed.
- Hood, C. (1983).** *The Tools of Government*. Chatham, NJ: Chatham House.
- Lacasa, P. (1994).** *Aprender en la escuela, aprender en la calle*. Madrid. Visor.

- Lamas, H. (2015).** *Sobre el rendimiento escolar.* Propósitos y Representaciones, 3(1), 313-386.
- Lipsky, M. (1996).** *Los empleados de base en la elaboración de políticas públicas.* en Quim Brugué y Joan Subirats, *Lecturas de Gestión Pública*, Madrid: Ministerio de Administraciones Públicas, 281-297.
- Manríquez, O. (2021).** *Creencias de docentes de educación secundaria en el uso didáctico de las tecnologías de información y comunicación.* Tesis para obtener el grado de maestro en ciencias de la educación con terminal en investigación educativa. Normal Superior del Estado de Baja California Sur.
- Manríquez, O. (2021a).** *Creencias sobre el uso didáctico de las TIC en docentes de educación secundaria, en Desafíos para la educación del siglo XXI*, Global Knowledge Academics. Pp.307-322.
- Martínez Rizo, F. (2009).** *Marco de referencia para el proyecto "El uso formativo de la evaluación para mejorar el aprendizaje".* Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Aguascalientes–Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado de la Educación.
- Martínez Rizo, F. (2016).** *Impacto de las pruebas de gran escala en contextos de débil tradición técnica: experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de PISA.* Revista Electrónica de Evaluación Educativa RELIEVE, 22(1), 1-12.
- McMillan, James H. (2003).** *Understanding and Improving Teachers' Classroom Assessment Decision Making: Implications for theory and practice.* Educational Measurement: Issues and Practice, vol. 22, núm. 4, pp. 34-43.
- Muñoz, M., Murillo, F., Barrio, R., Brioso, M., Hernández, M. y Pérez, M. (2000).** *La mejora de la eficacia escolar: un estudio de casos.* Ministerio de educación, cultura y deporte. España.
- Pressman, L. y Wildavsky, A. (1998).** *Implementación. Cómo las grandes expectativas de Washington se frustran en Oakland*, México: FCE.
- Ravela, P. (2015).** *El uso de los resultados de las evaluaciones para mejorar los procesos de enseñanza.* En M. Poggi, *Mejorar los aprendizajes en la educación obligatoria.* Políticas y Actores (págs. 69-112). IIPE UNESCO Buenos Aires
- Reynolds, D., Hopkins, D. y Stoll, L. (1993).** *Linking school effectiveness Knowledge and school improvement practice: towards a synergy.* School Effectiveness and School Improvement, 4(1), pp. 37-58.
- Sabatier, Paul A. y Daniel A. Mazmanian (2003).** *La implementación de la política pública: un marco de análisis*, en Luis F. Aguilar Villanueva (ed.), *La Implementación de las Políticas*, México: Miguel Ángel Porrúa, 323-372.
- Sacristán, G. (2013).** *El currículum: una reflexión sobre la práctica.* Editores Morata.
- Santos, M. y Martín, V. (2004).** *Proceso de enseñanza desarrollador en la escuela primaria*, Editorial Pueblo y Educación, C. Habana.

- SEP (2022).** *Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022.* Secretaría de Educación Pública. México. Disponible en: <https://www.sep.gob.mx/marcocurricular/>
- Shepard, L. A. (2006).** *Classroom assessment.* En R. L. Brennan (Ed.), *Educational measurement* (4a. ed., pp. 623–646). Westport, CT, Estados Unidos: Praeger.
- Stiggins, R. (2008).** *Assessment manifesto: A call for the development of balanced assessment systems.* Portland, Estados Unidos: ETS Assessment Training Institute.
- Stoll, L. y Fink, D. (1996).** *Changing our schools. Linking school effectiveness and school improvement.* Buckingham: Open University Press.
- Tapia, J. y Garrido, H. (2017).** *Evaluar para el aprendizaje. Evaluación de la comprensión de documentos no escritos.* *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 15, núm. 1, enero-abril, 2017, pp. 164-184 Universidad de Almería Almería, España.
- Wayne, A. y Youngs, P. (2003).** *Teacher Characteristics and Student Achievement Gains: A Review,* *Review of Educational Research*, vol. 73, núm. 1, pp. 89-122.
- Willcox, M. del R. (2011).** *Factores de riesgo y protección para el rendimiento académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de Psicología de una universidad privada.* *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-9.
- Winter, S. (2003).** *Implementation. Introduction,* en B. Guy Peters y Jon Pierre (eds.), *Handbook of Public Administration*, Londres: Sage, pp.205-211.
- Zorrilla, M. (2005),** *A diez años de distancia, una mirada crítica a la reforma de la supervisión escolar en Aguascalientes, México,* REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 3, núm. 1, pp. 412-420.